

но, однако, этот подвид, наряду с подвидом *Plecotus auritus meridionalis* V. et E. Martino, 1940, были признаны синонимами описанного в 1829 г. Фишером из Австрии *Vespertilio auritus austriacus* (Bauer, 1956).

Опубликование мной четких морфологических критериев для разделения *P. austriacus* и *P. auritus* (Ruprecht, 1983) способствовало появлению большего интереса к изучению распространения этого вида на территории бывшего Советского Союза (Стрелков, 1988). Во время изучения коллекционного материала, которое я проводил в Зоологическом Музее Академии Наук Украины в 1975 г. благодаря содействию докт. В. И. Абеленцева, мне удалось переопределить материалы по роду *Plecotus* Geoffroy, 1818. Опираясь на стандартные краниометрические измерения (табл. 1), была подтверждена принадлежность части ушанов из Закарпатской обл. к виду *Plecotus austriacus* (Fischer, 1829). Эти пункты находок расположены за пределами известного ареала *P. austriacus* в Европе. Они представляют собой продолжение зоны распространения этого вида на восток, определенной ранее Nikodem (1982) для Люблинского воеводства Польши.

- Абеленцев В. И., Попов Б. М. Ряд рукокрилі, або кажани Chiroptera // Київ: Вид-во АН УРСР, 1956. — С. 229–446. — (Фауна України. Т.1. Ссавці. Вип. 1).
- Загороднюк І., Ткач В. Сучасний стан та історичні зміни чисельності кажанів (Chiroptera) на території України // Доп. НАН України. — 1996. — № 5. — С. 136–142.
- Крыжановский В. И., Емельянов И. Г. Отряд рукокрылых (Chiroptera) // Природа Украинской ССР. Животный мир. — Киев: Наук. думка, 1985. — С. 203–207.
- Рупрехт А. Л. Критерии определения видов рода *Plecotus* Geoffroy (Chiroptera, Vespertilionidae) // Зоол. журн. — 1983. — 62, № 8. — С. 1252–1257.
- Стрелков П. П. Бурый (*Plecotus auritus*) и серый (*P. austriacus*) ушаны в СССР // Зоол. журн. — 1988. — 67, № 1. — С. 90–101.
- Ткач В. В., Лихотоп Р. И., Сологор Е. А. Современное состояние изученности фауны рукокрылых (Chiroptera) Волынской области Украины // Вестн. зоологии. — 1995. — № 2–3. — С. 44–49.
- Bauer K. Zur Kenntnis der Fledermausfauna Spaniens // Bonn. zool. Beitr. — 1956. — 7, № 4. — S. 296–319.
- Nikodem Z. Materiały do fauny nietoperzy (Chiroptera) Lubelszczyzny // Przegl. zool. — 1982. — 26, № 2. — S. 197–205.

КРАСНАЯ КНИГА УКРАИНЫ

О массовом поселении *Larus cachinans* Pallas, 1811 и гнездовании *Larus ichthyaeus* Pallas, 1773 на озере Солёный лиман Днепропетровской области [On Numerical Settlement of the *Larus cachinans* Pallas, 1811 and Breeding of the *Larus ichthyaeus* Pallas, 1773 at Sol'yony Liman Lake in the Dni-propetrovsk Region]. — Озеро "Солёный лиман" расположено в Новомосковском р-не в понижении между с. Новотроицкое и Знаменовка и имеет чашевидную форму. Общая площадь водной поверхности — 300 га, глубина 0,2–0,5 м, в отдельные годы — до 1,2 м. Водоем практически лишен растительности, за исключением островов и частично побережья. Примерно посередине озера расположены 2 острова общей площадью 1,5 га, покрытые преимущественно травянистой растительностью, начиная от болотно-луговых до остепненных комплексов. Эти острова стали основным местом поселения хохотуны (*Larus cachinans*), которая впервые загнездилась в 1979 г., а в 1980 г. колония насчитывала уже 18 пар. Нарастание численности шло столь интенсивно, что в 1986 г. в колонии гнезилось порядка 200 пар. В настоящее время (1997 г.) колония насчитывает до 860 пар, которые гнездятся практически во всех пригодных местах как на основных островах, так и на островках, заросших тростником. Очень важным, на наш взгляд, является и то, что на этих же островах в колонии хохотуны впервые на Днепропетровщине загнезвился вид Красной книги Украины — черноголовый хохотун (*Larus ichthyaeus*), 2 кладки которого были найдены в 1986 г. Перспективы увеличения численности этого редкого вида, очевидно, незначительны из-за пресса хохотуны, так как за последующие 10 лет количество гнезд не превышало 10 и в 1997 г. было зарегистрировано 8 гнездящихся пар. Заселение водоема хохотуной отрицательно сказалось на уникальном видовом составе гнездившихся ранее птиц: практически исчезли популяции таких редких видов, как кулик-сорока, ходоуличник, шилоклювка, морской зуек, шилохвость, широконоска, численность оставшихся видов сократилась в 10–15 раз. — А. А. Губкин, Ал. А. Губкин, П. Т. Чегорка (Днепропетровский университет, Днепропетровск).